

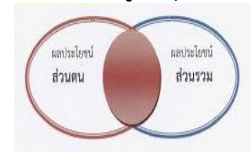
นารยนต์ของทางราชการไปใช้ในงานแต่งงานลูกมีสิทธิ์ติดคุก



นายธีระศักดิ์ ภัททิยากุล นิติกรชำนาญการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑

ในระยะหลังเรามักได้ยินคำว่าประโยชน์ทับซ้อนกันบ่อย ๆ ส่วนใหญ่จะเป็นจากปากฝั่งผู้เป็นนักรการเมือง แต่ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. ได้วางหลักเกณฑ์คำว่าผลประโยชน์ทับซ้อนครอบคลุมมาถึงข้าราชการทุกประเภทแล้วครับ แล้วการกระทำอย่างไรถึงเรียกว่าเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน ไปดูกรณีตัวอย่างกันครับ

อดีตคณะบดีคณะแพทยศาสตร์ สั่งการให้เจ้าหน้าที่ไปช่วยจัดงานแต่งงานบุตรสาวของตนเอง โดยนำเก้าอี้พร้อมปลอก กระจ่างต้นไม้ กล้องวิดีโอ โทรทัศน์ สายสัญญาณ ขาตั้งมอนิเตอร์ กล้องถ่ายรูป ชุดควบคุมเครื่องและบันทึกวิดีโอไปใช้ในการจัดงานแต่งงาน และยังนารยนต์ส่วนกลางไปใช้ขนของและรับส่งเจ้าหน้าที่ไปที่บ้านของตนเอง ซึ่งทรัพย์สินที่นำไปทุกอย่าง เป็นของคณะแพทยศาสตร์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดกับคณะบดีท่านนี้ พนักงานอัยการจึงได้ยื่นฟ้องคณะบดีคณะแพทยศาสตร์เป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นเจ้าของงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๑ และ ๑๕๗



ซึ่งศาลอาญาพิเคราะห์แล้วเห็นว่ากรกระทำของจำเลย (คณะบดีคณะแพทยศาสตร์) เป็นการทุจริต ในตำแหน่งหน้าที่พิพากษาจำคุก ๕ ปี ปรับ ๒ หมื่นบาท แต่จำเลยให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณาคดีลดโทษให้กึ่งหนึ่งเหลือจำคุก ๒ ปี ๖ เดือน ปรับหนึ่งหมื่นบาท เพื่อพิเคราะห์พฤติการณ์ความร้ายแรงแห่งคดีแล้วเห็นว่าเมื่อจำเลยทราบการกระทำของตนและพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้นโดยการชดใช้ค่าเสียหายในทันที ประกอบกับจำเลยรับราชการเป็นแพทย์มานาน ทำคุณความดีให้แก่หน่วยงานและประเทศชาติมาโดยตลอด ทั้งจำเลยมิเคยกระทำความผิดอาญาใด ๆ มาก่อน และไม่เคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอลงอาญาไว้ ๒ ปี

นี่คือผลจากการกระทำที่เรียกว่าเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมครับ

